



Journée d'information
Remblayage de tranchées
Les matériaux autocompactants : prescrire et mesurer leur excavabilité



Exemple de retour d'expérience:
la vision d'une entreprise

Vincent Waller - Unibéton

26 novembre 2019



Spécification

- Terme « réexcavable » souvent cité
- Parfois « moyen de réexcavation » cité (pioche, pelle) ; si pas le cas, on demande
- Parfois critère cité $F_c < 0.7$ ou 2 MPa ; parfois sans mention de l'échéance (ou « à long terme »)
- Méthode IFSTTAR (essai ; critère) pas (encore ?) citée

Qualification

- Par Unibéton
 - Historiquement basée sur le retour d'expérience des chantiers et le maintien d'une « formule qui donne satisfaction »
 - Moyen = dosage limité en ciment (2 niveaux / pioche ou pelle) + grande quantité d'eau / air selon (im)perméabilité du sol
 - Parfois $f_{c28} < 2 \text{ MPa}$
- Par client
 - En service, « vrai test » (et REX à Unibéton)



Bilan

- En pratique, ce processus convient plutôt bien aux différentes parties, sans incident « grave » de « non réexcavabilité »
- Intérêt d'une méthode (essai documenté ; critères validés) permettant une spécification plus rigoureuse
 - La norme c'est d'abord un langage commun
 - Avantages / cout ?



Demain est un autre jour...

« Selon une procédure qu'elle a souvent mis en œuvre, l'Académie Française souhaite que ces simplifications ou unifications soient soumises à l'épreuve du temps [...] et se propose de juger, après une période d'observation, des [...] emplois que l'usage aura retenus en se réservant de confirmer ou infirmer alors les recommandations proposées. »

[Masson, 1991]